|  |  |
| --- | --- |
| **F.14** | **Plocha povodňového rozlivu** |
| Úsek | |  | | --- | | F (park a promenáda) | |

1 Popis námětu dle Studie

*Plochu tvoří odlehčovací povodňové koryto, což je technický prvek, který bylo nutné vhodně začlenit do krajinářského konceptu. Park v této části má důležitou pobytové a rekreační funkce. Proto zde bude zajištěný pohodlný přístup do umělého obtokového koryta a na březích bude instalovaný jednoduchý mobiliář k sezení. Plochy budou parkově upraveny i udržovány. Součástí plochy je také pobytová tůň, která má přírodního tvar a štěrkové dno i břehy. Vstup do vody umožní pohodlné schody a pozvolný břeh. V okolí tůně budou instalovány herní prvky i pobytový mobiliář. Parkové cesty, které plochou procházejí jsou v úrovni terénu a mají nerozebíratelný povrch, např. kartáčovaný beton. Lávky přes vodní koryto jsou uloženy na betonových pilotech nízko nad hladinou. Terén je přirozeně modelovaný a plynule navazuje na okolní terén. Místo přelivu povodňové vody zpět do řeky patří k nejnáročnějším prvkům na citlivé krajinářské začlenění. Prvek má tvar zborcené plochy bez zřetelných hran a lomených ploch. Spára mezi jednotlivými kameny je zarostlá bylinami, čímž dojde k potlačení technického řešení a současně se podpoří tvorba přírodních biotopů. Plochou přelivu prochází parková pěšina. Těchto místech bude kamenná dlažba dobře urovnána nebo nahrazena kartáčovaným betonem. V místě přelivu budou technickým opatřením zachovány stávající dřeviny (javor babyka a dub letní).*

2 Umístění

Obsah obrázku voda, strom

Popis byl vytvořen automaticky

Námět v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O39, plochy parků a veřejných zahrad – ZP-2 (podmíněné přípustné využití pro realizaci terénních úprav a opatření pro zabezpečení regulace průtoku při zvýšených vodních stavech na řece Opavě, včetně odstranění stávající hráze).

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemky Města Krnova

Kolize s infrastrukturou – ANO, podzemní vedení VN, vedení veřejného osvětlení

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 13, 39, situace B.04f, příčné řezy B.05j, B.05k, B.05l a B.05m.

Ve *Studii* je jen ideové řešení. V průvodní zprávě str. 13, je uváděn nepravdivý údaj: „*V případě velkých povodní (úroveň Q 20, tedy povodně, která se statisticky vyskytuje 1x za 20 let) dojde k zaplavení přibližně 2/3 parku. Předcházející řešení uvažovala 100% zaplavení.“* Z příčných řezů v DUR vyplývá, že rozliv v parku sahá cca od 1/3 do 2/3 parku.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Vlastní parková úprava ploch rozlivu je slučitelná s koncepcí a funkcí PPO. Studie předpokládá převádění části povodňových průtoků tímto prostorem. Odlehčovací povodňové koryto v parku je nutno posoudit v kontextu souvisejících objektů – viz kap. 5. a hodnocení námětu F.29. Mobiliář nesmí mít vliv na zhoršení průběhu povodňových průtoků. Jedná se o záplavové území, kde správce toku a vodoprávní úřad může stanovit omezující podmínky, např. pro umístění mobiliáře.

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Lze navrhnout s neutrálním vlivem. Závisí na návrhu opatření F.26 Rozdělovací objekt, F.27 Dnový práh F.29 Parkové rameno, F.30 Přeliv. K posouzení vlivu na kapacitu není dostatek podkladů. Nutno posoudit hydrotechnickým výpočtem jako celek, po konkrétním návrhu uvedených objektů.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Vybavení prostoru je třeba přizpůsobit kapacitním výpočtům a podmínkám stanoveným správcem toku a vodoprávního úřadu.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Nutno řešit mezi investory otázky provozování a údržby. Nutno zajistit udržitelnost navržených uprav, aby byla zajištěna dostatečná kapacita pro převádění povodňových průtoku.

8 Stanovisko investora PPO

Z hlediska vodního hospodářství je navržené opatření možné, za předpokladu, že nedojde ke zmenšení rozlivu.

Z hlediska investorství **Typ 4** – výhledový záměr jiného investora.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Úpravy ploch povodňového rozlivu lze realizovat jako výhledovou samostatnou stavbu jiného investora (Města Krnova), za jeho prostředky. Námět nebude zařazena do DUR jako součást PPO, bude projednáván v samostatném řízení.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Souhlasíme se stanoviskem.  + koordinovat s viz F.12 |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |